SIMULACIÓN DE ESCENARIOS DE GOBIERNO REGIONAL DE LORETO

2027-2030

Informe técnico ciudadano · Corte analítico: 4 de septiembre de 2026

Seis candidaturas · 30 indicadores · 10 dimensiones · 180 evaluaciones independientes

Este documento NO es una encuesta, NO estima intención de voto y NO recomienda por quién votar. Es una simulación comparativa de escenarios de gestión regional. Los puntajes son índices internos del modelo, no probabilidades de corrupción ni porcentajes de buen gobierno.

CAMEB

cameb.pe/simulaciones

Resumen ejecutivo

Este informe simula cómo podría evolucionar Loreto entre 2027 y 2030 bajo seis posibles gobiernos regionales: Fernando Meléndez, Vladimir Chong, Olmex Escalante, Jorge Mera, Tedy Vásquez y Willy Malpartida. El objetivo no es predecir quién ganará ni recomendar un voto, sino comparar qué tan sólidos, viables, inciertos o condicionados resultan distintos escenarios de gestión cuando todos son sometidos a las mismas reglas.

El análisis utiliza 30 indicadores agrupados en 10 dimensiones -salud, educación, economía, infraestructura, agua y saneamiento, gestión pública, seguridad y economías ilegales, ambiente, turismo y modernización territorial-. En total se realizaron 180 evaluaciones candidato-indicador. Cada valoración considera la propuesta disponible, la competencia real del Gobierno Regional, la factibilidad financiera, el horizonte 2027-2030 y la evidencia de capacidad de ejecución.

A esa base documental se añade una segunda capa, con un peso limitado al 20%, para incorporar elementos que un plan de gobierno no captura bien: riesgo de integridad y captura, renovación o continuidad de redes políticas, capacidad territorial y contexto político local. Los elementos no verificables documentalmente se tratan como supuestos de escenario, nunca como hechos probados.

Resultado principal

Grupo de escenario	Candidaturas	Lectura del modelo
Escenarios más sólidos	Willy Malpartida · Olmex Escalante · Tedy Vásquez	El modelo encuentra el mejor equilibrio global entre fortalezas documentales, viabilidad, renovación y riesgos, aunque por razones distintas.
Escenarios de mayor contraste	Vladimir Chong · Fernando Meléndez	Presentan capacidades documentales altas, especialmente de gestión y ejecución, pero la segunda capa introduce riesgos relevantes de continuidad, dependencia o captura.
Escenario más condicionado	Jorge Mera	Conserva fortalezas puntuales, pero su escenario depende más de megaproyectos, financiamiento externo, plazos largos y otros factores fuera del control directo del GORE.

La agrupación no debe leerse como un podio. Candidatos del mismo grupo pueden tener perfiles muy diferentes: por ejemplo, Willy destaca por renovación y propuestas en ambiente e inclusión, Olmex por infraestructura y servicios, y Tedy por turismo y gestión gerencial. Del mismo modo, Chong y Fernando muestran fortalezas altas en la capa documental, pero enfrentan interrogantes distintos cuando se incorporan continuidad política e integridad.

Los valores numéricos se conservan a lo largo del informe para permitir auditoría del método, pero son índices internos de simulación: no son intención de voto, probabilidades de victoria, porcentajes de buen gobierno ni probabilidades de corrupción.

La lectura recomendada es comparar perfiles y riesgos, revisar qué indicadores sostienen cada fortaleza y observar cuánto cambia una conclusión cuando se modifican los supuestos. El informe completo incluye las matrices, fórmulas, fuentes, limitaciones y análisis de sensibilidad.

Contenido

1. Alcance y reglas de interpretación
2. Loreto que recibirá el próximo gobierno
3. Metodología de simulación
4. Evaluación documental detallada: 30 indicadores
5. Resultado documental
6. Integridad y riesgo de captura (IRIC)
7. Renovación, dependencia política y contexto local (IRDP)
8. Sensibilidad y resultado combinado

9. Perfiles de escenario por candidatura

10. Limitaciones, actualización y uso responsable

11. Fuentes

1. Alcance y reglas de interpretación

- El estudio compara escenarios de gobierno, no preferencias electorales. No incorpora intención de voto, popularidad, número de seguidores ni probabilidades de victoria.
- Los valores 0-100 son índices internos de una simulación. Un 75 no significa 75% de probabilidad de éxito, ni un IRIC de 55 significa 55% de probabilidad de corrupción.
- Los hechos verificables, las propuestas de campaña y las percepciones locales no se tratan igual. La capa documental tiene prioridad; el contexto local recibe un máximo de 20% en el resultado combinado.
- Una denuncia o investigación no equivale a culpabilidad. Cuando se incorporan antecedentes de integridad se respeta su naturaleza: resolución electoral, denuncia constitucional, investigación periodística o información declarada.
- La ausencia de evidencia no se interpreta automáticamente como incapacidad u honestidad. Normalmente aumenta la incertidumbre y conduce a una valoración más neutral.

2. Loreto que recibirá el próximo gobierno

El punto de partida importa porque un gobernador no comienza en cero. El modelo utiliza una fotografía de Loreto previa al periodo 2027-2030 y distingue qué brechas dependen principalmente del GORE, cuáles son compartidas con municipios y cuáles requieren fuerte participación del Gobierno Nacional.

Indicador de contexto	Dato de referencia	Fuente
Pobreza monetaria	40,1% en 2025; segunda tasa más alta del país	S01
Anemia 6-35 meses	45,6% en 2025	S02
Competitividad regional	3,4/10; puesto 25 de 25; último en Salud y Educación	S03
PIA GORE Loreto 2026	S/ 3.639.827.939	S04

La región combina un presupuesto público de gran escala con brechas sociales persistentes. Por eso el modelo no identifica “buena gestión” con ejecutar más gasto: separa capacidad de inversión, calidad de políticas, factibilidad y resultados esperables.

2.1 Condicionantes que heredará cualquier gobernador

- La cartera existente de salud, educación, agua, saneamiento y conectividad continuará condicionando el primer año de gobierno.
- El PRAS 2025-2029 ya fija una ruta regional para agua y saneamiento; el próximo gobierno deberá ejecutar y actualizar, no empezar desde cero (S20).
- En Iquitos existen instrumentos recientes de planificación metropolitana como el PDM Iquitos 2045 (S09).
- Las economías ilegales, la dispersión geográfica y la frontera reducen la capacidad del GORE para actuar sin Policía, Fiscalía, ministerios y municipalidades.
- La primera entrega financiera de campaña ERM 2026 todavía no estaba cerrada al corte del estudio; vence el 11 de septiembre de 2026 (S05).

3. Metodología de simulación

La metodología tiene dos niveles. Primero se construye una capa documental con 30 indicadores. Después se aplican, de forma limitada, variables de integridad, renovación y contexto político. Las mismas reglas, escalas y ponderaciones se utilizan para las seis candidaturas.

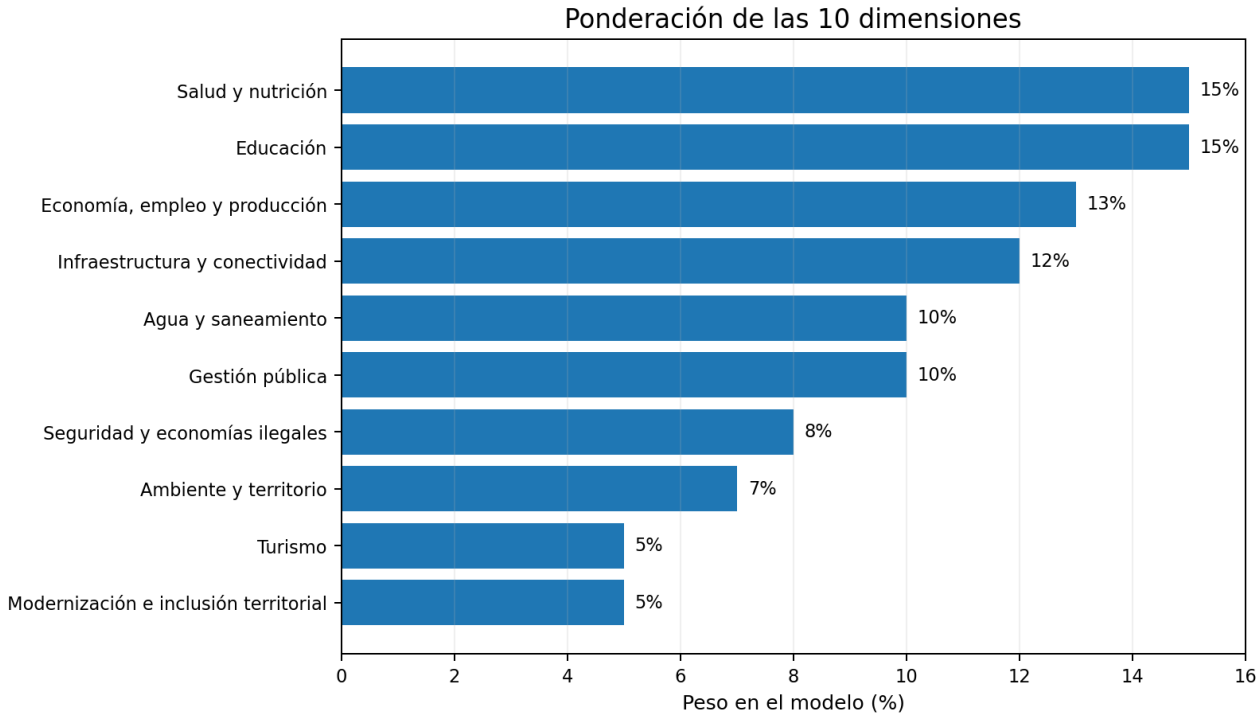


Figura 1. Ponderación de las diez dimensiones.

Dimensión	Peso	Indicadores
Salud y nutrición	15%	Anemia infantil · Desnutrición crónica infantil · Salud materno-infantil · Acceso a atención, especialistas y medicamentos
Educación	15%	Aprendizajes en lectura · Aprendizajes en matemática · Culminación y permanencia escolar · Infraestructura, servicios e internet educativo
Economía, empleo y producción	13%	Reducción de pobreza · Empleo formal · Diversificación y valor agregado · Productividad agrícola, acuícola y forestal sostenible
Infraestructura y conectividad	12%	Conectividad terrestre y multimodal · Puertos, embarcaderos y transporte fluvial · Energía y telecomunicaciones
Agua y saneamiento	10%	Agua segura y continuidad del servicio · Alcantarillado y saneamiento
Gestión pública	10%	Capacidad de ejecución de inversiones · Cartera de proyectos y articulación institucional · Organización, seguimiento y control de gestión · Profesionalización y modernización administrativa
Seguridad y economías ilegales	8%	Seguridad ciudadana y prevención · Minería ilegal · Fronteras, narcotráfico y economías ilegales
Ambiente y territorio	7%	Bosques, conservación y deforestación · Cuencas, contaminación, territorio y pueblos indígenas
Turismo	5%	Visitantes, conectividad y gasto turístico · Productos, inversión y empleo turístico
Modernización e inclusión territorial	5%	Gobierno moderno, planificación y uso de información · Alcance provincial, rural e intercultural

3.1 Cómo se puntúa cada indicador

Cada celda de la matriz 6 × 30 sintetiza cinco preguntas. No se parte del promedio de la dimensión: el promedio se calcula al final.

Criterio	Peso interno	Pregunta
Pertinencia	30%	¿La propuesta ataca una brecha material de Loreto?
Factibilidad financiera	20%	¿Existe una ruta plausible de financiamiento?
Evidencia/capacidad de ejecución	20%	¿Hay antecedentes, equipo o mecanismos comparables?
Competencia del GORE	15%	¿El Gobierno Regional puede hacerlo directamente o depende de terceros?
Horizonte y medición	15%	¿Puede producir resultados 2027-2030 y tiene metas verificables?

3.2 Escala y confianza

Los puntajes cercanos no deben leerse como diferencias exactas. En términos prácticos, 80-100 indica fortaleza documental alta; 70-79, escenario favorable; 60-69, escenario condicionado; menos de 60, evidencia o viabilidad débil. La confianza puede ser alta, media o baja según la cantidad y calidad de evidencia disponible.

4. Evaluación documental detallada: 30 indicadores

Esta es la primera capa del modelo. Las tablas muestran valoraciones documentales, no datos observados del candidato. Cada fila fue evaluada de manera independiente. Las abreviaturas son: Fer. Fernando Meléndez; Cho. Vladimir Chong; Olm. Olmex Escalante; Mer. Jorge Mera; Ted. Tedy Vásquez; Wil. Willy Malpartida.

4.1 Salud y nutrición - peso 15%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Anemia infantil	72	82	68	65	62	70
Desnutrición crónica infantil	68	79	68	66	63	68
Salud materno-infantil	71	74	69	75	65	76
Acceso a atención, especialistas y medicamentos	73	76	70	78	69	78
Promedio de dimensión	**71.0**	**77.8**	**68.8**	**71.0**	**64.8**	**73.0**

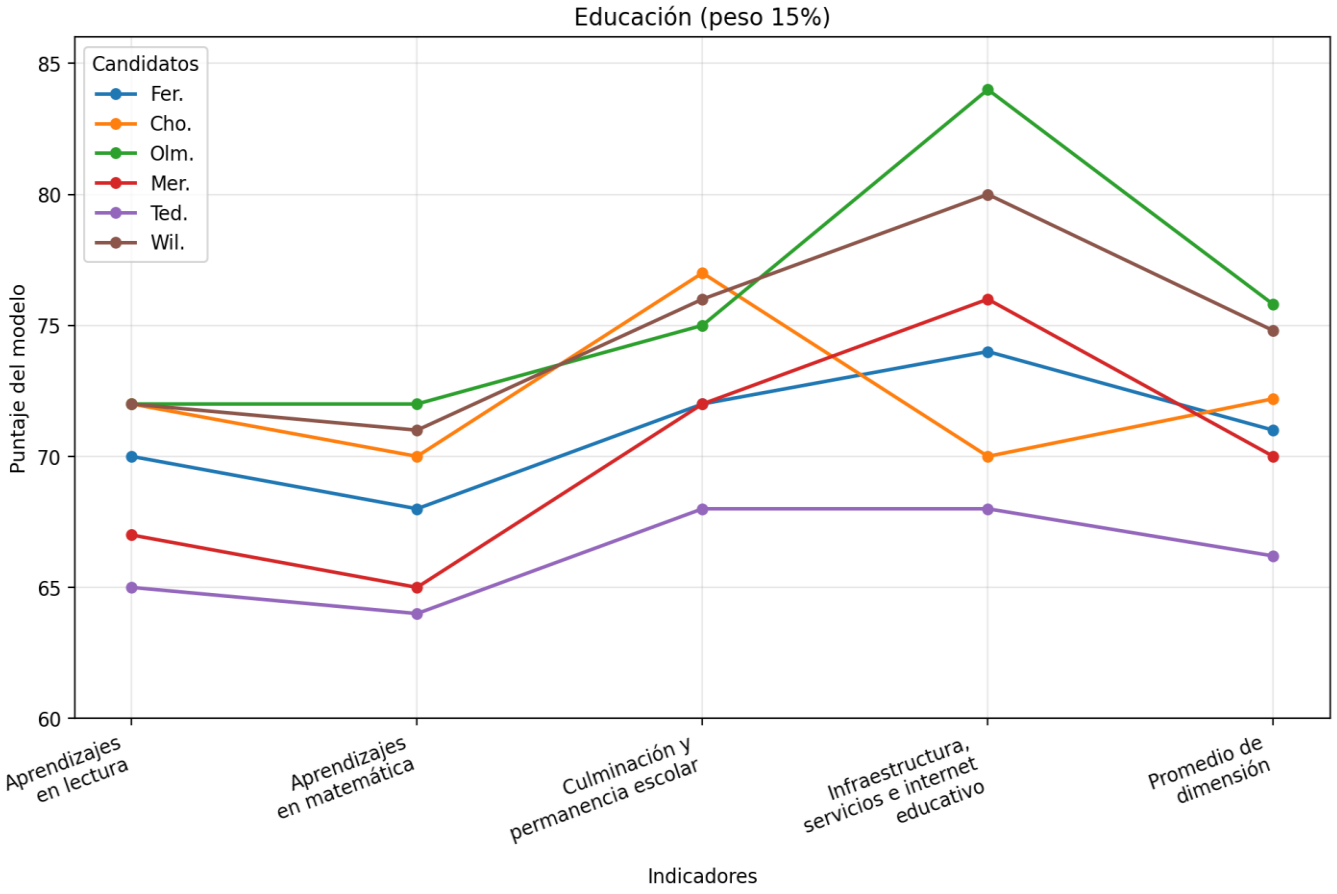
Lectura: Chong obtiene una ventaja particular en anemia y desnutrición por la especificidad de su propuesta; Mera y Willy mejoran en acceso y salud materno-infantil. La dispersión de resultados evita asumir que una sola candidatura domina todo el sector.



4.2 Educación - peso 15%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Aprendizajes en lectura	70	72	72	67	65	72
Aprendizajes en matemática	68	70	72	65	64	71
Culminación y permanencia escolar	72	77	75	72	68	76
Infraestructura, servicios e internet educativo	74	70	84	76	68	80
Promedio de dimensión	**71.0**	**72.2**	**75.8**	**70.0**	**66.2**	**74.8**

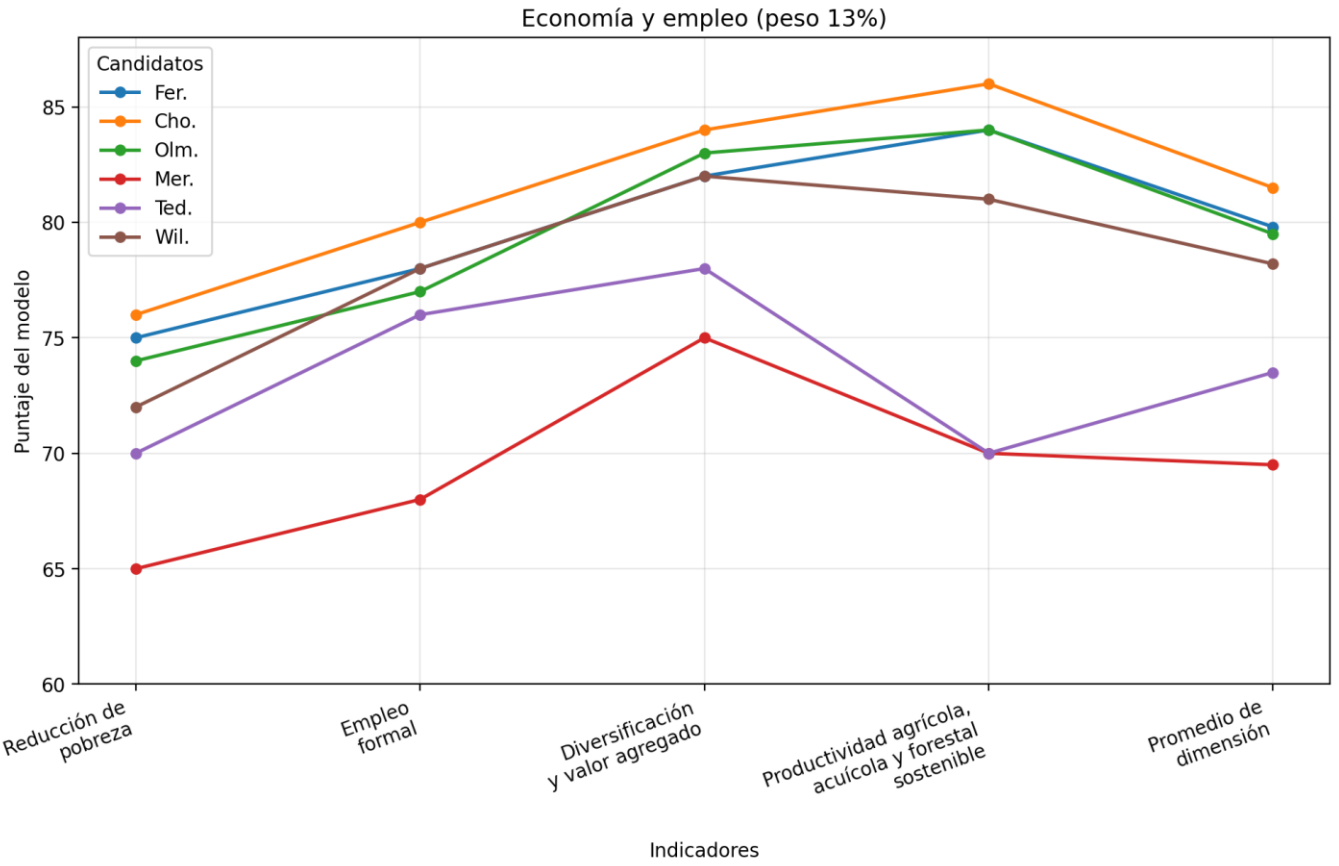
Lectura: Olmex destaca sobre todo en infraestructura educativa (S07), mientras Chong y Willy son competitivos en permanencia. Ningún candidato recibe una nota alta en aprendizajes solo por proponer obras: lectura y matemática se valoran como políticas diferentes.



4.3 Economía, empleo y producción - peso 13%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Reducción de pobreza	75	76	74	65	70	72
Empleo formal	78	80	77	68	76	78
Diversificación y valor agregado	82	84	83	75	78	82
Productividad agrícola, acuícola y forestal sostenible	84	86	84	70	70	81
Promedio de dimensión	**79.8**	**81.5**	**79.5**	**69.5**	**73.5**	**78.2**

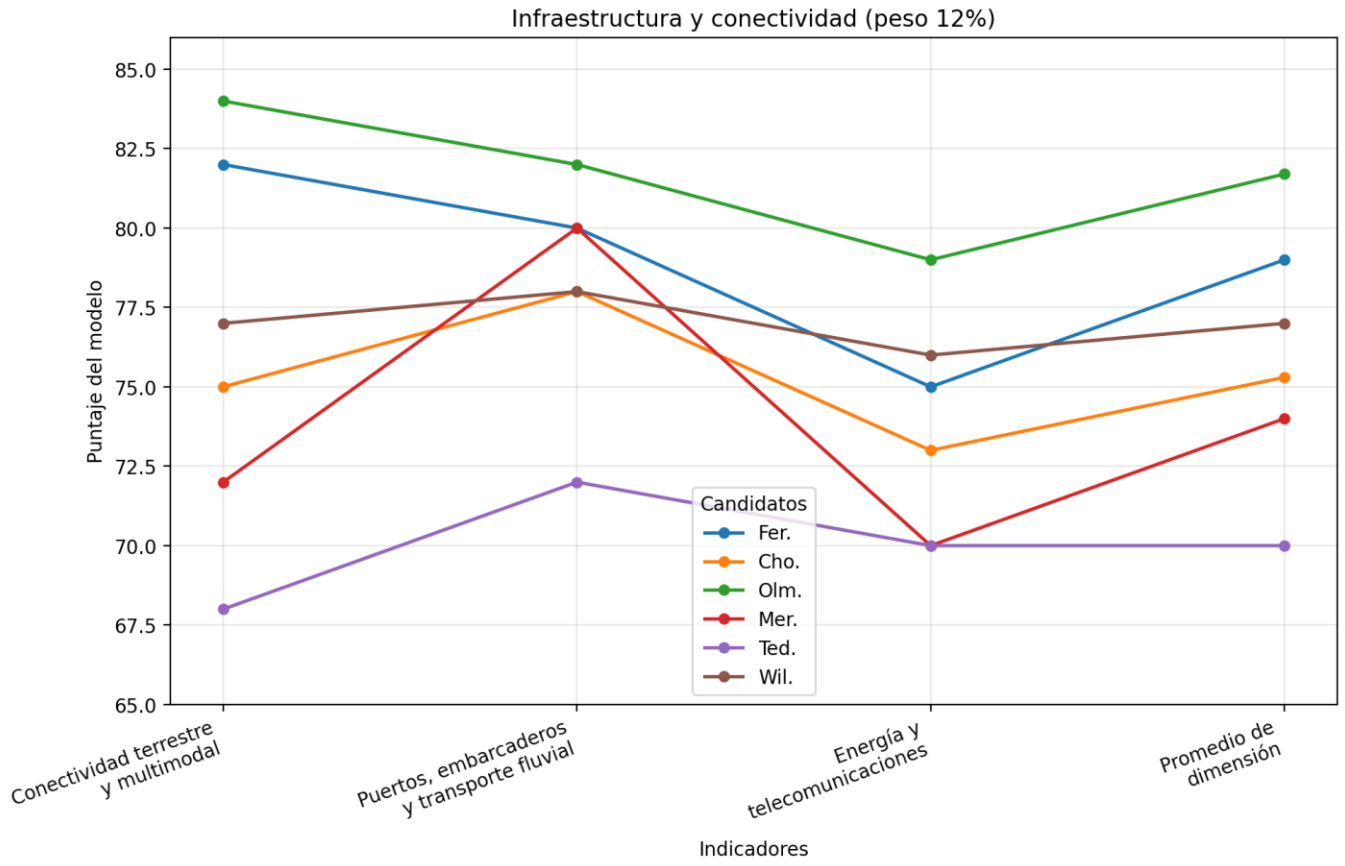
Lectura: Chong, Olmex, Fernando y Willy presentan el bloque documental más fuerte. La ventaja de Chong se concentra en cadenas de valor y una meta acuícola concreta; Willy gana por amplitud productiva pero conserva mayor incertidumbre de ejecución (S18, S17).



4.4 Infraestructura y conectividad - peso 12%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Conectividad terrestre y multimodal	82	75	84	72	68	77
Puertos, embarcaderos y transporte fluvial	80	78	82	80	72	78
Energía y telecomunicaciones	75	73	79	70	70	76
Promedio de dimensión	**79.0**	**75.3**	**81.7**	**74.0**	**70.0**	**77.0**

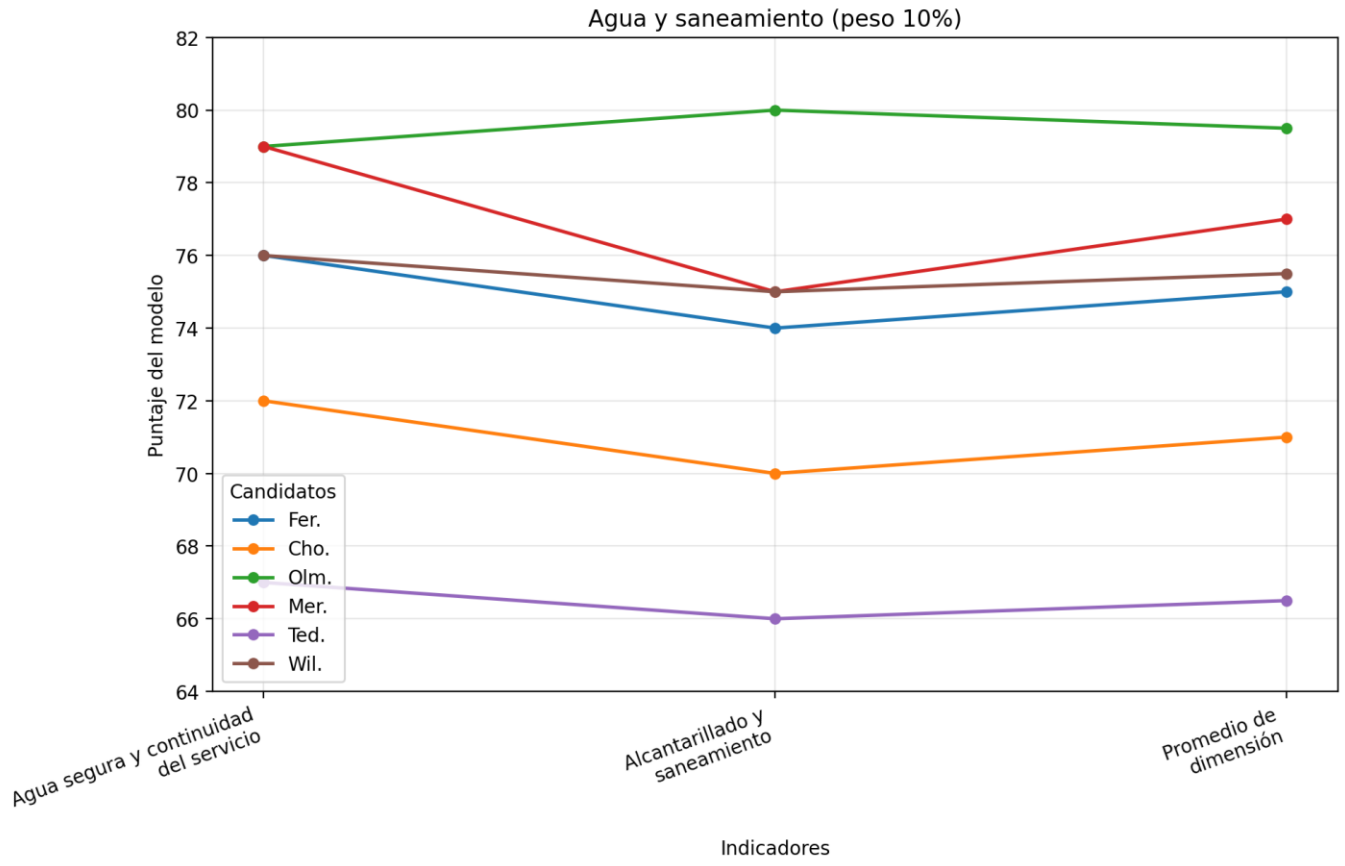
Lectura: Olmex obtiene el promedio más alto por combinación de conectividad multimodal y articulación reciente con el MTC (S06). Fernando mantiene una fortaleza alta por experiencia regional; Mera puntúa mejor en puertos que en conectividad total porque sus megaproyectos enfrentan plazo y financiamiento (S19).



4.5 Agua y saneamiento - peso 10%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Agua segura y continuidad del servicio	76	72	79	79	67	76
Alcantarillado y saneamiento	74	70	80	75	66	75
Promedio de dimensión	**75.0**	**71.0**	**79.5**	**77.0**	**66.5**	**75.5**

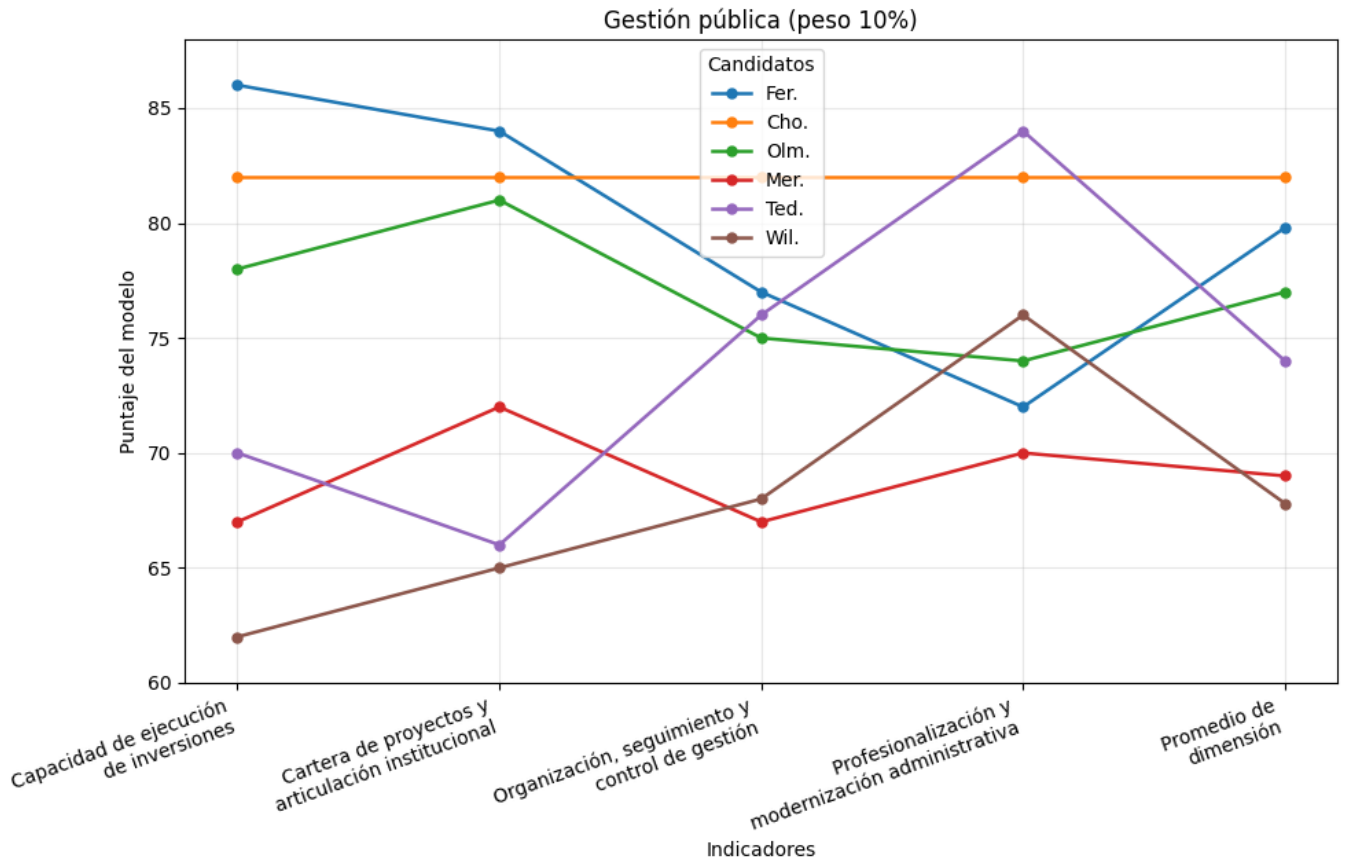
Lectura: Olmex y Mera son fuertes por la centralidad de sus propuestas; Fernando conserva experiencia previa. Sin embargo, el próximo gobierno heredará el PRAS 2025-2029, por lo que la ejecución de una hoja de ruta existente pesa tanto como la promesa nueva (S20).



4.6 Gestión pública - peso 10%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Capacidad de ejecución de inversiones	86	82	78	67	70	62
Cartera de proyectos y articulación institucional	84	82	81	72	66	65
Organización, seguimiento y control de gestión	77	82	75	67	76	68
Profesionalización y modernización administrativa	72	82	74	70	84	76
Promedio de dimensión	**79.8**	**82.0**	**77.0**	**69.0**	**74.0**	**67.8**

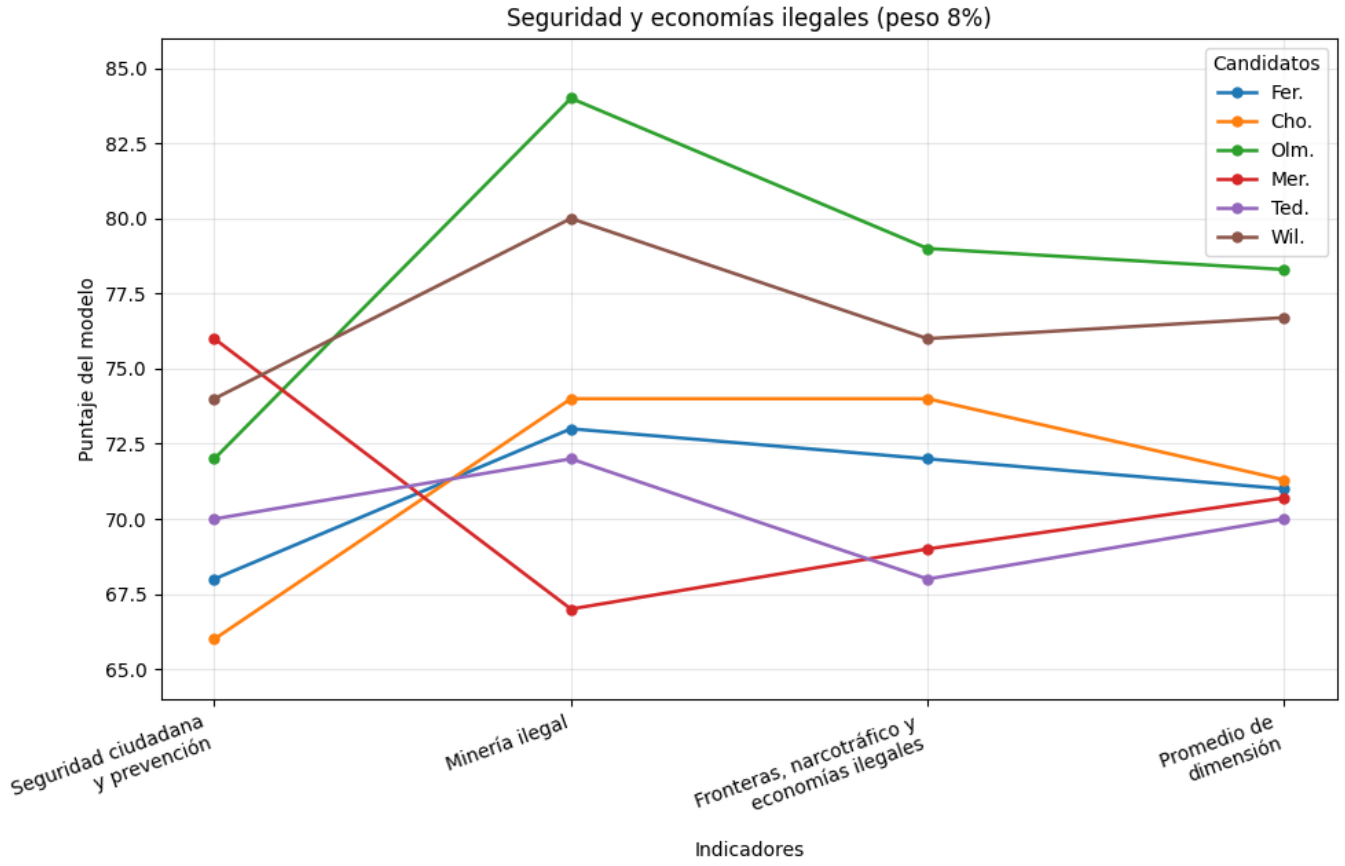
Lectura: Chong obtiene la valoración más equilibrada entre ejecución, planificación y modernización; Fernando es especialmente fuerte en ejecución y cartera por su experiencia previa (S10); Tedy destaca en profesionalización/gestión por trayectoria empresarial, pero con menor evidencia de inversión pública (S14, S15).



4.7 Seguridad y economías ilegales - peso 8%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Seguridad ciudadana y prevención	68	66	72	76	70	74
Minería ilegal	73	74	84	67	72	80
Fronteras, narcotráfico y economías ilegales	72	74	79	69	68	76
Promedio de dimensión	**71.0**	**71.3**	**78.3**	**70.7**	**70.0**	**76.7**

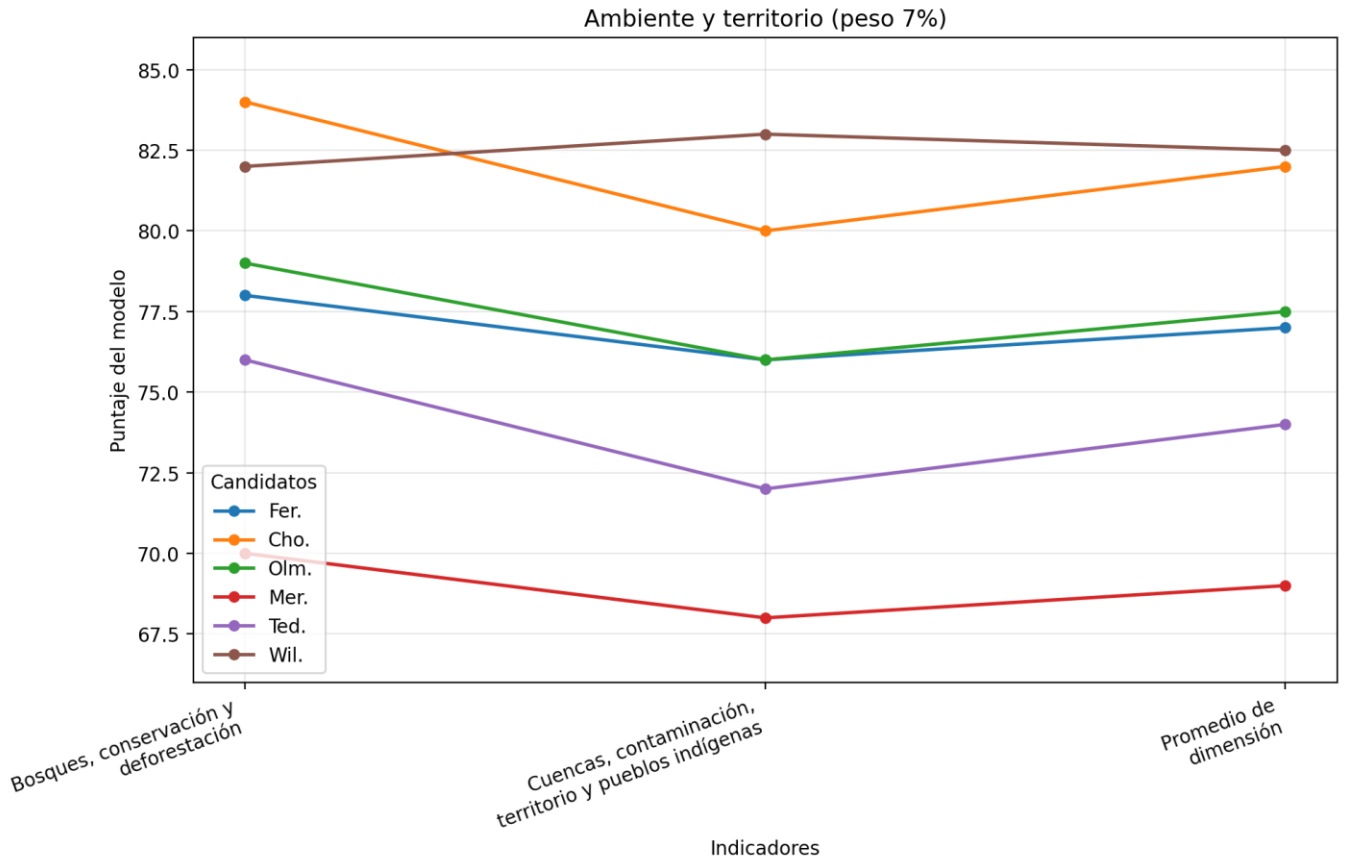
Lectura: Olmex destaca en minería ilegal y fronteras; Mera obtiene la mejor valoración específica en seguridad ciudadana; Chong baja en seguridad porque el modelo distingue entre actividad de gestión y resolución efectiva del problema (S08).



4.8 Ambiente y territorio - peso 7%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Bosques, conservación y deforestación	78	84	79	70	76	82
Cuencas, contaminación, territorio y pueblos indígenas	76	80	76	68	72	83
Promedio de dimensión	**77.0**	**82.0**	**77.5**	**69.0**	**74.0**	**82.5**

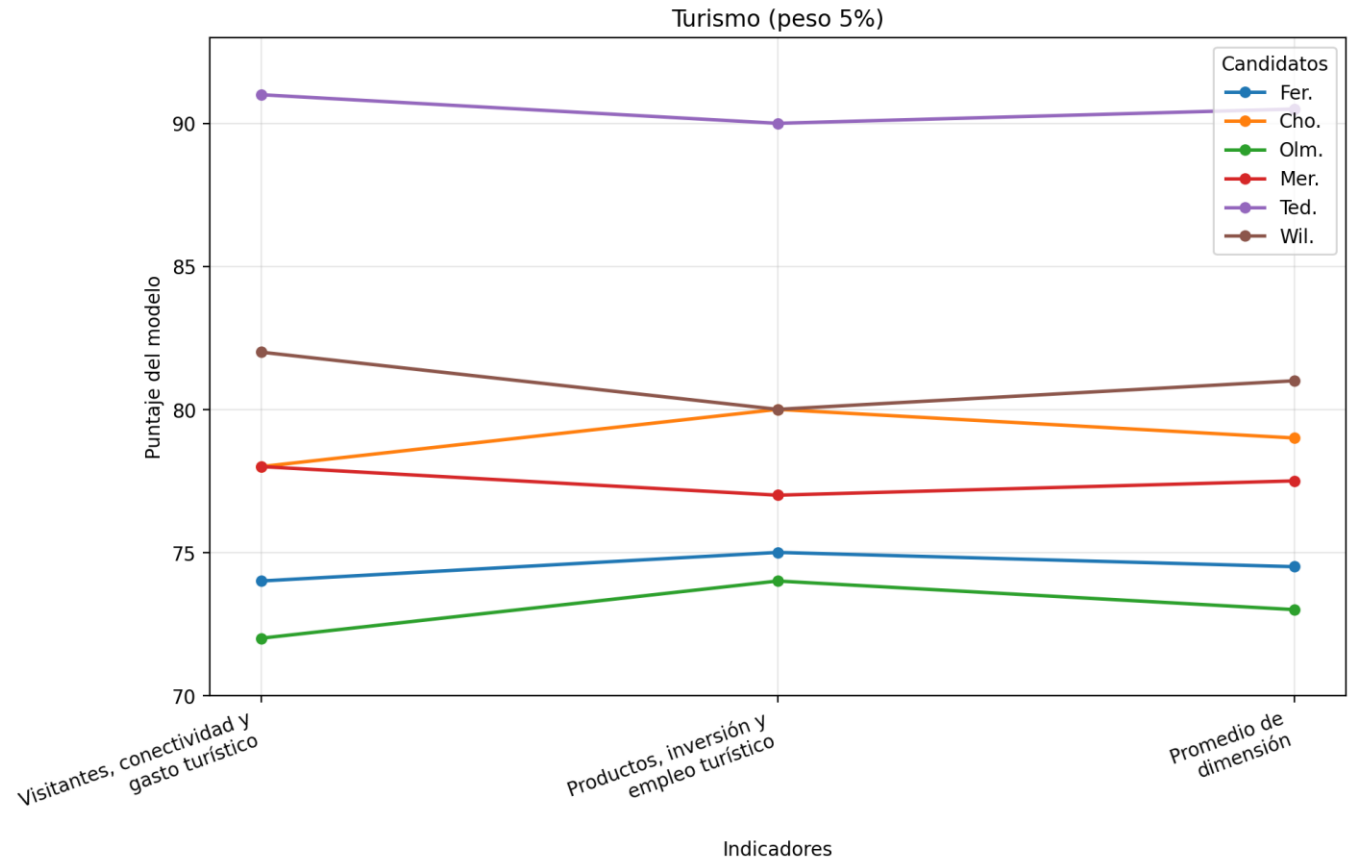
Lectura: Willy y Chong forman el bloque más fuerte. Willy presenta propuestas explícitas para pueblos indígenas, bosques, ríos y minería ilegal (S17); Chong enfatiza bosque en pie y planificación territorial (S09, S18).



4.9 Turismo - peso 5%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Visitantes, conectividad y gasto turístico	74	78	72	78	91	82
Productos, inversión y empleo turístico	75	80	74	77	90	80
Promedio de dimensión	**74.5**	**79.0**	**73.0**	**77.5**	**90.5**	**81.0**

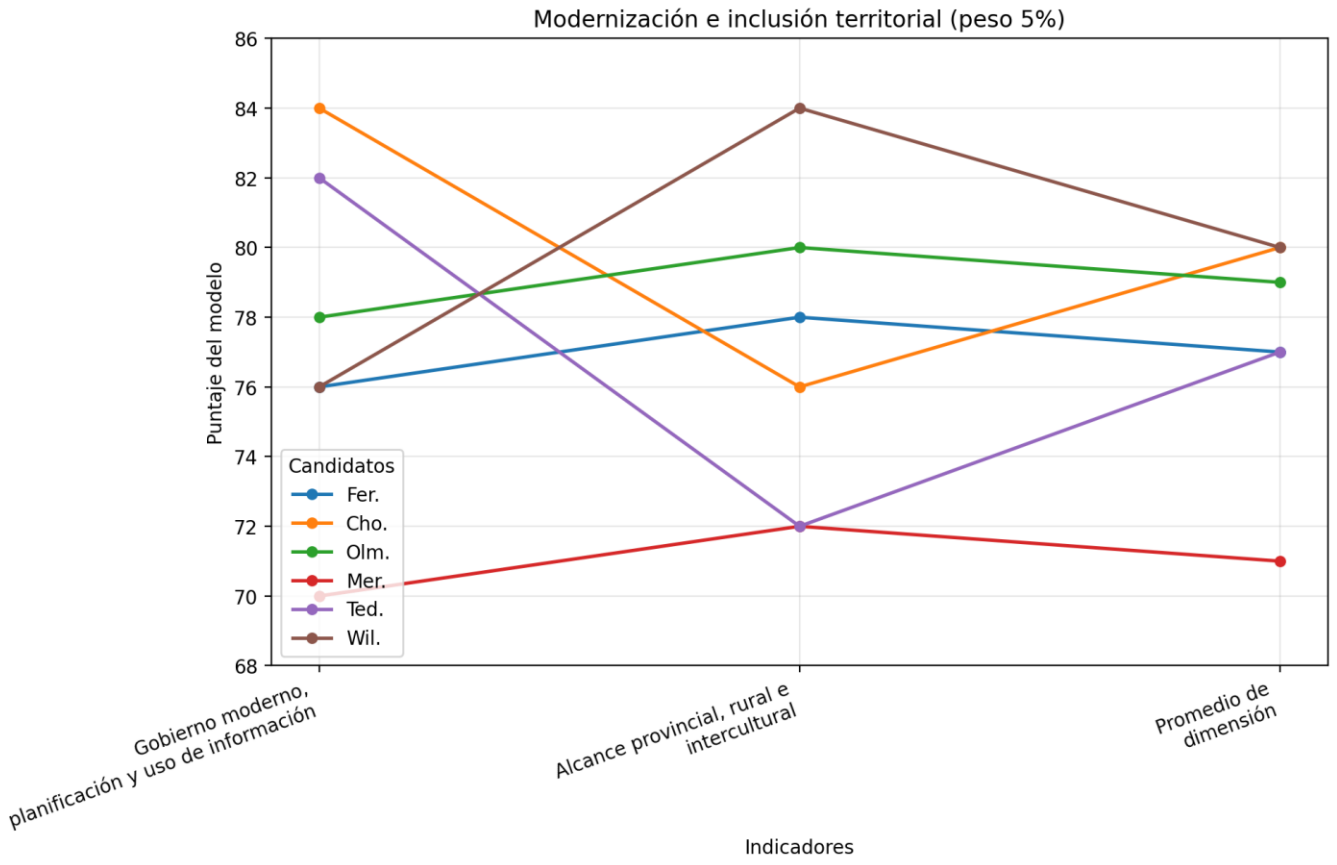
Lectura: Tedy obtiene una ventaja clara y específica por su trayectoria sectorial: presidente de CARETUR Loreto y experiencia empresarial en turismo (S14, S15). La diferencia no se extrapola automáticamente a salud, educación o infraestructura pública.



4.10 Modernización e inclusión territorial - peso 5%

Indicador	Fer.	Cho.	Olm.	Mer.	Ted.	Wil.
Gobierno moderno, planificación y uso de información	76	84	78	70	82	76
Alcance provincial, rural e intercultural	78	76	80	72	72	84
Promedio de dimensión	**77.0**	**80.0**	**79.0**	**71.0**	**77.0**	**80.0**

Lectura: Chong destaca en planificación moderna y uso de información; Willy en alcance rural e intercultural. Olmex se mantiene equilibrado; Tedy conserva potencial gerencial pero menor estructura territorial demostrada.



5. Resultado documental

Los promedios de las diez dimensiones se ponderan con los pesos establecidos. Este resultado todavía no incluye integridad, renovación, clientelismo percibido ni contexto político local.

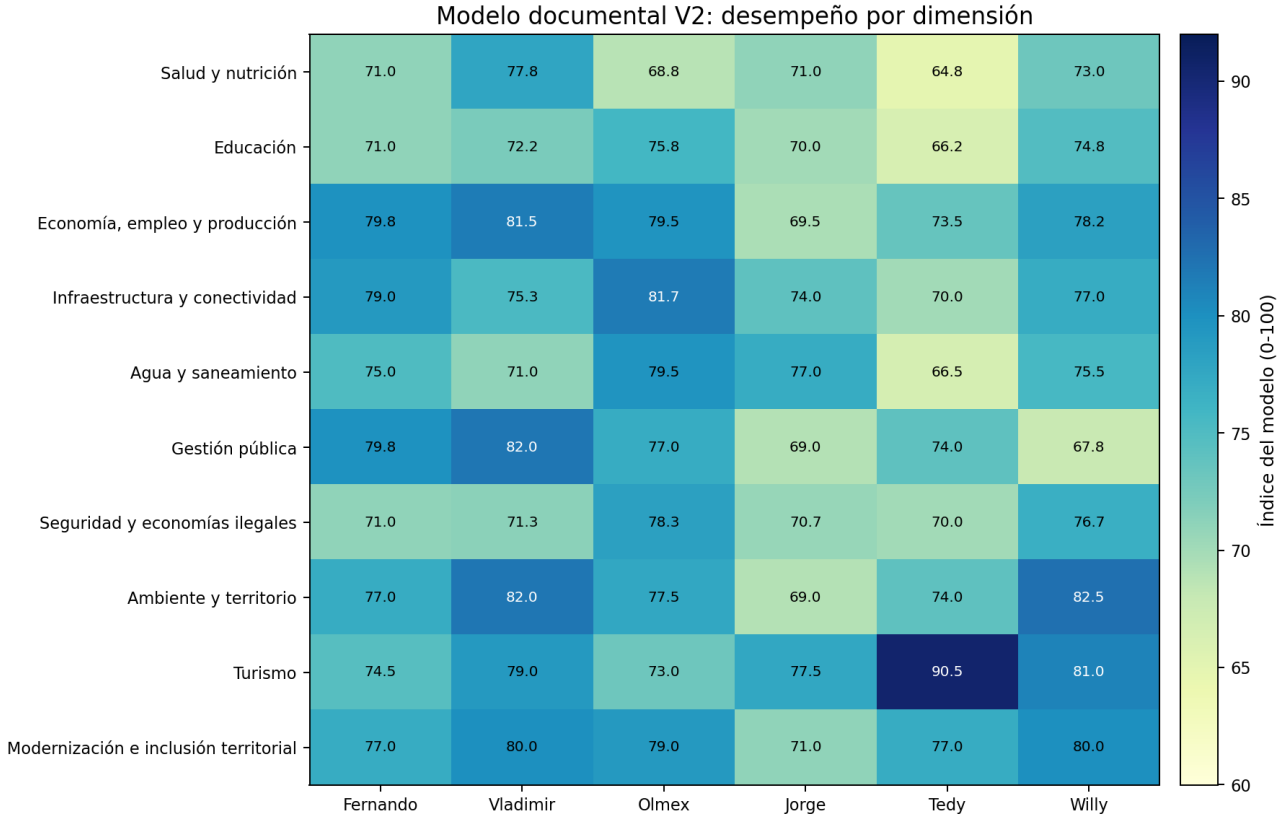


Figura 2. Matriz de las diez dimensiones. La escala muestra fortalezas relativas dentro del modelo, no resultados observados de gobierno.

Candidato	Índice documental
Fernando Meléndez	75.3
Vladimir Chong	76.8
Olmex Escalante	76.8
Jorge Mera	71.6
Tedy Vásquez	70.8
Willy Malpartida	75.9

La capa documental queda muy cerrada entre Chong, Olmex, Willy y Fernando. Esto es una señal importante: las diferencias finales no provienen únicamente de los planes. En Mera y Tedy aparecen perfiles más sectoriales: Mera mejora en agua, puertos y turismo; Tedy domina turismo y profesionalización administrativa, pero obtiene menor evidencia en políticas sociales e infraestructura pública.

6. Integridad y riesgo de captura (IRIC)

El IRIC no mide "qué tan corrupto" es un candidato. Mide señales observadas que podrían aumentar el riesgo de captura política o deterioro institucional. El índice se utiliza como una penalización moderada, precisamente porque una investigación, una sanción electoral o una red política no permiten predecir por sí solas una futura conducta ilícita.

Componente	Peso IRIC
Antecedentes oficiales/electorales relevantes	30%
Uso documentado o presunto de recursos públicos con respaldo institucional	25%
Riesgos documentados de financiamiento/captura	25%
Concentración de redes políticas/económicas	10%
Transparencia financiera de campaña	10%

Al corte del estudio, la primera entrega financiera ERM 2026 aún no había vencido. Por ello, la ausencia de datos completos de ONPE NO se utiliza como penalización. S05.

Candidato	IRIC	Lectura resumida
Fernando Meléndez	72	IRIC 72. Existen antecedentes institucionales relevantes alrededor de una campaña anterior: la Fiscalía presentó denuncia constitucional contra Rosio Torres y señaló que una trabajadora del Congreso habría realizado labores partidarias cuyo objetivo era facilitar la candidatura de Fernando Meléndez en 2022. Esto no es una condena ni permite atribuir automáticamente responsabilidad penal a Fernando. S12.
Vladimir Chong	55	IRIC 55. La Red de Medios Regionales reportó una sanción del JEE por publicidad estatal durante su alcaldía; además, el modelo considera continuidad con una estructura partidaria actualmente presente en el GORE. No se incorpora como hecho ninguna afirmación no verificada sobre descuentos de sueldo o aportes obligatorios. S21.
Olmex Escalante	50	IRIC 50. El JNE confirmó por mayoría una infracción al deber de neutralidad electoral durante su gestión como alcalde de Punchana; la resolución contiene un voto en minoría. El índice registra exactamente esa infracción, no la convierte en corrupción. S11.
Jorge Mera	56	IRIC 56. El Comercio documentó actividades proselitistas en las que aparece un empresario investigado por minería ilegal y apoyo a candidaturas de Renovación Popular. La publicación no prueba responsabilidad de Jorge Mera; se usa solo como señal de exposición a potencial riesgo de captura. S13.
Tedy Vásquez	35	IRIC 35. La investigación pública disponible muestra menos señales adversas recientes comparables, pero eso no demuestra honestidad futura. La campaña austera mencionada por el candidato es una declaración que deberá contrastarse con ONPE. S16, S05.
Willy Malpartida	25	IRIC 25. Es la candidatura con menor cantidad de señales adversas documentadas encontradas en esta pasada. La ausencia de evidencia negativa no se interpreta como garantía de integridad. S17, S05.

7. Renovación, dependencia política y contexto local (IRDP)

Esta capa responde a una limitación de los documentos electorales: un plan no captura completamente continuidad de operadores, patronazgo, capacidad territorial, desgaste de gestiones previas o renovación de equipos. Para no confundir percepción con evidencia, el IRDP se mantiene separado y solo representa 20% del modelo combinado.

Componente IRDP	Peso
Resultados demostrados en gestiones anteriores	30%
Independencia frente a redes/clientelismo tradicional	25%
Renovación de equipos y estilo político	20%
Capacidad territorial para gobernar Loreto	25%

Una parte del IRDP utiliza contexto político local aportado para la simulación: percepción de continuidad de operadores, expectativa de puestos de trabajo en estructuras de campaña, fortaleza territorial y desgaste de autoridades anteriores. Esos elementos se tratan como supuestos de escenario, NO como hechos acreditados y NO se reproducen como acusaciones individuales.

Candidato	IRDP	Lectura contextual
Fernando Meléndez	45.0	Amplia experiencia y enorme estructura territorial, pero renovación muy baja y alto riesgo de continuidad de operadores. La misma red que facilita gobernar desde el primer día reduce la expectativa de cambio institucional.
Vladimir Chong	45.5	Experiencia municipal y continuidad partidaria fortalecen gobernabilidad territorial; el supuesto contextual reduce independencia respecto de la estructura política existente y exige distinguir gestión activa de transformación efectiva.
Olmex Escalante	52.2	Experiencia ejecutiva y estructura territorial alta; renovación media-baja. La gestión en Punchana aporta experiencia, pero el modelo no la convierte automáticamente en evidencia de transformación distrital.
Jorge Mera	45.8	Larga persistencia electoral y estructura política acumulada. Esto suma conocimiento territorial pero resta renovación y aumenta la exposición a compromisos acumulados.
Tedy Vásquez	66.0	Experiencia gerencial y gremial, mayor renovación y menor dependencia observable de maquinaria estatal tradicional; el límite es la menor presencia partidaria en provincias y distritos.
Willy Malpartida	60.8	Renovación muy alta y bajo riesgo clientelar observado; pierde por experiencia ejecutiva y estructura territorial más limitada. El riesgo central es que la burocracia condicione a un gobierno con poca experiencia.

8. Sensibilidad y resultado combinado

El modelo documental se ajusta de forma moderada por IRIC y luego se combina con el IRDP. La fórmula utilizada es:

Documental ajustado = Documental - 0,08 × max(IRIC - 25, 0)

Resultado final = 80% × Documental ajustado + 20% × IRDP

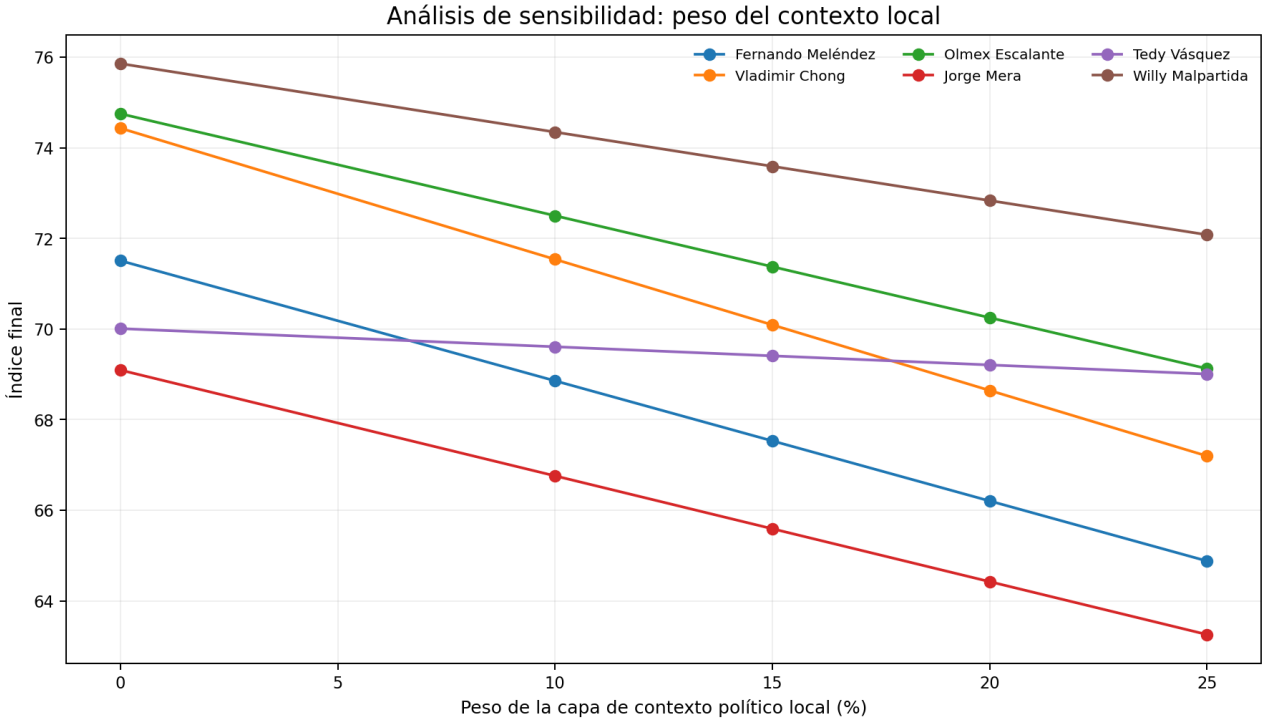


Figura 3. Sensibilidad del resultado al modificar el peso de la capa contextual. La posición de Chong y Tedy cambia con el supuesto; Willy y Olmex permanecen en el bloque superior en todo el rango probado.

8.1 Agrupación principal de escenarios

Grupo de escenario	Candidaturas	Interpretación
Escenarios más sólidos	Willy Malpartida · Olmex Escalante · Tedy Vásquez	El resultado combinado los ubica en el bloque de mayor solidez general, aunque por razones distintas. La sensibilidad muestra que Willy y Olmex son los más estables frente a cambios de supuestos, mientras Tedy es más sensible al peso asignado al contexto político local.
Escenarios de mayor contraste	Vladimir Chong · Fernando Meléndez	Ambos presentan una capa documental fuerte, especialmente en gestión, ejecución y articulación; sin embargo, la segunda capa reduce su resultado por riesgos de continuidad política, dependencia de redes o integridad.
Escenario más condicionado	Jorge Mera	Mantiene fortalezas puntuales, pero la combinación de megaproyectos, horizonte temporal, menor resultado documental y riesgos adicionales produce el escenario más condicionado del modelo.

Trazabilidad técnica: los índices combinados se mantienen disponibles para auditoría del modelo, pero no deben interpretarse como puestos electorales ni probabilidades. La agrupación principal resume diferencias que son más útiles que el orden exacto de décimas.

9. Perfiles de escenario por candidatura

Los perfiles siguientes condensan la simulación. No son biografías ni evaluaciones morales: muestran dónde el modelo ve fortalezas, dónde ve riesgos y qué tendría que ocurrir para que el escenario mejore.

Fernando Meléndez

Alianza para el Progreso

Documental	IRIC	IRDP	Resultado final	Confianza relativa
75.3	72	45.0	66.2	Alta

Fortalezas del escenario: Ejecución de inversiones, cartera de proyectos, infraestructura y experiencia regional.

Riesgo dominante: Renovación institucional y riesgo de continuidad/captura en la segunda capa.

Qué podría mejorar el escenario: Su escenario mejora si presenta un equipo renovado, reglas de integridad verificables y mecanismos de control que reduzcan el costo de su amplia red política.

> *"Puede empezar rápido porque conoce el GORE; la pregunta es cuánto cambiaría realmente la forma de gobernarlo."*

Vladimir Chong

Somos Perú

Documental	IRIC	IRDP	Resultado final	Confianza relativa
76.8	55	45.5	68.6	Media-alta

Fortalezas del escenario: Gestión pública, salud, producción, planificación y ambiente.

Riesgo dominante: El modelo contextual penaliza continuidad partidaria y resultados percibidos de su gestión municipal en problemas como seguridad.

Qué podría mejorar el escenario: Su escenario mejora si demuestra independencia operativa, equipo regional propio y resultados cuantificables de su experiencia municipal.

> *"Tiene uno de los perfiles documentales más fuertes; su principal interrogante no está en el papel, sino en cuánto cambia la estructura que lo rodea."*

Olmex Escalante

Fuerza Popular

Documental	IRIC	IRDP	Resultado final	Confianza relativa
76.8	50	52.2	70.3	Media-alta

Fortalezas del escenario: Infraestructura, agua/saneamiento, educación física y combate a economías ilegales.

Riesgo dominante: Renovación media-baja y antecedente oficial de neutralidad electoral.

Qué podría mejorar el escenario: Su escenario mejora si convierte articulación política en resultados sociales medibles y separa con claridad gestión pública y actividad partidaria.

> *"Su ventaja está en articular y ejecutar; la pregunta es si esa experiencia produjo suficiente transformación como para escalarla a toda Loreto."*

Jorge Mera

Renovación Popular

Documental	IRIC	IRDP	Resultado final	Confianza relativa
71.6	56	45.8	64.4	Media

Fortalezas del escenario: Agua, puertos, seguridad urbana y turismo; alto impacto potencial de su visión de infraestructura.

Riesgo dominante: Plazos, financiamiento y dependencia del Gobierno Nacional de varios megaproyectos; riesgo de captura documentado como exposición, no responsabilidad probada.

Qué podría mejorar el escenario: Su escenario mejora si presenta proyectos maduros, fuentes de financiamiento, cronogramas realistas y respuestas transparentes sobre vínculos de campaña.

> *"Sus proyectos pueden ser transformadores, pero el reloj 2027-2030 es uno de sus principales adversarios."*

Tedy Vásquez

Perú Moderno

Documental	IRIC	IRDP	Resultado final	Confianza relativa
70.8	35	66.0	69.2	Media-baja

Fortalezas del escenario: Turismo, profesionalización administrativa, experiencia empresarial y renovación.

Riesgo dominante: Menor evidencia en salud/educación pública e infraestructura; estructura partidaria provincial más limitada.

Qué podría mejorar el escenario: Su escenario mejora si presenta gerentes sectoriales sólidos, equipos provinciales y una cartera pública técnicamente madura.

> *"Es la combinación más clara entre experiencia gerencial y renovación, pero necesita demostrar que puede gobernar mucho más que Iquitos y el sector privado."*

Willy Malpartida

País para Todos

Documental	IRIC	IRDP	Resultado final	Confianza relativa
75.9	25	60.8	72.8	Media-baja

Fortalezas del escenario: Ambiente, inclusión territorial, educación, producción y bajo riesgo de captura observado.

Riesgo dominante: Menor experiencia ejecutiva y menor estructura territorial probada.

Qué podría mejorar el escenario: Su escenario mejora de forma importante si presenta un equipo de gobierno con experiencia regional, sectorial y presupuestaria.

> *"Puede romper con la política tradicional, pero el reto es evitar que la burocracia termine gobernando por él."*

10. Limitaciones, actualización y uso responsable

- La simulación no incorpora encuestas ni probabilidad de victoria.
- Los planes pueden cambiar, ampliarse o precisar costos después del corte analítico.
- El equipo de gobierno de cada candidatura puede modificar significativamente la probabilidad de ejecución; mientras no esté anunciado, ese componente conserva incertidumbre.
- No se proyectan cifras exactas de pobreza, anemia o empleo al 2030 porque atribuir cambios precisos a un gobernador produciría una falsa sensación de exactitud.
- El contexto político local se usa como supuesto y no como evidencia judicial o administrativa. No deben extraerse del IRDP acusaciones contra personas.
- El IRIC no es una "probabilidad de corrupción". Las investigaciones, denuncias y sanciones se describen según su estado jurídico.
- La primera entrega financiera de campaña ante ONPE vence el 11 de septiembre de 2026; este informe debe actualizar esa sección cuando la información sea comparable.
- Si aparecen planes presupuestados, equipos de gobierno o documentos oficiales nuevos, la actualización debe aplicarse a los seis con las mismas reglas.

10.1 Política de versiones

Política de actualización: cualquier actualización pública deberá indicar la fecha de corte, la variable modificada, la fuente utilizada, el cambio de puntaje y, cuando corresponda, su efecto sobre la agrupación de escenarios. Así se preserva la trazabilidad del estudio.

10.2 Cómo citar este informe

CAMEB (2026). Simulación de escenarios de gobierno regional de Loreto 2027-2030. Corte analítico: 4 de septiembre de 2026. Disponible en cameb.pe/simulaciones.

11. Fuentes

La lista prioriza fuentes oficiales; cuando se utilizan medios, comparadores o páginas de campaña se indica su naturaleza. Las fuentes de parte se usan para describir lo que una candidatura propone, no para verificar por sí solas que una afirmación sea cierta.

S01. INEI - Pobreza monetaria 2025. Loreto registró 40,1% de pobreza monetaria en 2025. Ver fuente

S02. INEI - ENDES 2025, anemia. Loreto registró 45,6% de anemia en niños de 6 a 35 meses. Ver fuente

S03. IPE - INCORE 2025. Loreto: 3,4 puntos, puesto 25 de 25; último en Salud y Educación. Ver fuente

S04. GORE Loreto - PIA 2026. PIA 2026 del Pliego 453: S/ 3.639.827.939. Ver fuente

S05. ONPE - Información financiera ERM 2026. La primera entrega cubre 7 de enero a 5 de septiembre de 2026 y vence el 11 de septiembre. Ver fuente

S06. MTC - Coordinación con Punchana. Coordinaciones sobre Masusa, conectividad fronteriza y proyectos viales durante la gestión de Olmex Escalante. Ver fuente

S07. Minedu - Infraestructura educativa en Punchana. Convenio para nueva infraestructura educativa con beneficio directo para más de 2.300 estudiantes. Ver fuente

S08. Municipalidad Provincial de Maynas - Seguridad ciudadana. Plan de Acción Provincial de Seguridad Ciudadana 2024-2027. Ver fuente

S09. Municipalidad Provincial de Maynas - PDM Iquitos 2045. Instrumento de planificación urbana gestionado por Plan Maynas. Ver fuente

S10. Congreso - Inversiones de Loreto 2015. Fernando Meléndez informó 94,38% de ejecución presupuestal en 2015. Ver fuente

S11. JNE / El Peruano - Resolución 0351-2026-JNE. Resolución que confirmó infracción al deber de neutralidad electoral de Olmex Escalante; contiene voto en minoría. Ver fuente

S12. Andina - Denuncia constitucional contra Rosio Torres. La Fiscalía presentó denuncia por presunto peculado; el comunicado señala que actuaciones buscaban facilitar la candidatura de Fernando Meléndez en 2022. Ver fuente

S13. El Comercio - Renovación Popular y minería ilegal en Loreto. Investigación periodística sobre apoyo proselitista de empresario investigado; no prueba responsabilidad de Jorge Mera. Ver fuente

S14. CANATUR - CARETUR Loreto. Tedy Vásquez figura como presidente de CARETUR Loreto. Ver fuente

S15. Pro & Contra - Propuestas de Tedy Vásquez. Reorganización del GORE, servicios rurales, alternativas productivas y declaración de campaña austera. Ver fuente

S16. Willy Malpartida - sitio y plan de campaña. Once ejes: salud, educación, infraestructura, pueblos indígenas, ambiente y otros. Fuente de parte. Ver fuente

S17. Pulso Loreto - Comparador de planes. Síntesis de planes y referencias JNE; incluye meta acuícola de Chong y meta de empleo de Malpartida. Fuente secundaria. Ver fuente

S18. Jorge Mera - propuestas de campaña. Agua 24 horas, Puerto Internacional de Sinchicuy y tren de integración. Fuente de campaña replicada por directorio. Ver fuente

S19. GORE Loreto - PRAS 2025-2029. Plan Regional de Agua Potable y Saneamiento vigente para el periodo 2025-2029. Ver fuente

S20. Red de Medios Regionales - publicidad estatal Maynas. Reporte periodístico sobre sanción del JEE a Vladimir Chong por publicidad estatal. Ver fuente

Nota final

La utilidad de esta simulación no está en fabricar un ganador. Está en obligar a que seis candidaturas distintas pasen por las mismas preguntas: qué proponen, qué pueden hacer realmente desde un Gobierno Regional, qué evidencia existe de que podrán ejecutarlo, qué riesgos institucionales arrastran y qué parte del resultado depende de supuestos que todavía no pueden verificarse.

CAMEB · cameb.pe/simulaciones